בפתח הבית שורה שכינה בתוך הבית וכמו דאיתא בגמ' שהמנורה היא עדות שהשכינה שורה ונרות חנוכה הוו כמנורה כדאיתא בראשונים וא"כ העניין של חנוכה היא כנגד רצונם לעקור את השראת השכינה מעם ישראל, וראיתי מביאים בשם האמרי אמת וכן ראיתי מביא הרב קרפ בספרו דלכך דין נ"ח הוא למטה מעשרה להורות שבחנוכה הנרות עצמם הם מעמידים את השכינה ובחנוכה השכינה נמצאת וכמו דאיתא בספרים דלעתיד לבוא השכינה תרד למטה   
 מעשרה כדכתיב ומלאה הארץ דעה את ה'.

וא"כ אחר כ"ז אפשר להבין את השייכות   
 של חנוכה לסוכות שהענין בשניהם היא העמדת מקום להשראת השכינה   
 בתוכינו.

ולפ"ז אפשר להבין טובא את הדין המחודש   
 שמצינו בסוגיא דאכסנאי שנרות חנוכה הם דין בבית [וחובת הבית] דכיון דזהו המהות של חנוכה להעמיד את השראת השכינה בתוך ביתו של האדם דהבית הוא מקום להשראת השכינה וא"כ   
 לכך בעי דווקא בבית.

z

# בדין כבתה זקוק לה

איתא בגמ' אמר רב הונא פתילות שאמרו   
 חכמים אין מדליקין בהן בשבת אין מדליקין בהן בחנוכה בין בשבת בין בחול אמר רבא מאי טעמא דרבה קסבר כבתה זקוק לה ומותר להשתמש לאורה וא"כ בחול אין מדליק משום דזקוק לה לתקנה ושמא [יפשע] ולא יתקן ובשבת אין מדלקין   
 משום שמא יטה דמותר להשתמש לאורה.

והקשו התוס' ושאר ראשונים מנא ליה   
 לרבה דטעמא דרב הונא דבשבת אין מדליקין משום דמותר להשתמש לאורה דילמא טעמא נמי משום דזקוק לה ואין יכול להדליק בשבת ות' בתוס' [וכן איתא ברשב"א] דא"כ לא היה צריך לומר בין בחול בין בשבת כיון דתרוויהו חד טעמא הוא, והנה ברמב"ן כתב ישוב אחר לקושיא זו וכתב דבשבת כיון דא"א ליזקק לה לא חיישינן ומדליקין בכל השמנים כיון דאפשר שלא יכבו ואף דאפשר נמי שיכבו לא אכפית לן ושבת למ"ד זקוק לה דינו שווה כמו לחול למ"ד אין זקוק לה, שבשבת לדברי הכל כבתה אין זקוק לה ואין לך בה   
 אלא מצות הדלקה בלבד עכ"ל הרמב"ן.

ומבואר ברמב"ן חידוש עצום שאף למ"ד   
 זקוק לה בשבת לא יתכן לומר שזקוק לה ולכאו' יוצא מדבריו שלמ"ד זקוק לה יש שני גדרי מצוה שונים בין שבת לחול דבחול גדר המצוה הוא לדאוג שיהיה דלוק ובשבת אין לך אלא מצות הדלקה דהיינו להדליק ותו לא וזה תמוה דהיתכן   
 שיש כאן שני גדרי מצוה.

והנה מדברי התוס' וכן הרי"ף נראה שלא   
 סברו כרמב"ן דהתוס' הבינו שאפשר ללמוד משבת לדין זקוק לה וכן הרי"ף כתב להדיא שמזה שמדליק בשבת ש"מ אין זקוק לה וצ"ב במה שורש הפלוגתא של הרמב"ן עם התוס' והרי"ף שכן סברו ששייך אף   
 בשבת העניין של זקוק לה.

והנה עוד דבר מצינו בסוגיין הר"ן הביא   
 משו"ת הרשב"א ח"א תקל"ט שנשאל אם אחר שהדליק בא לתקנה וכבה בשוגג האם חייב לחזור ולהדליק וכתב הרשב"א שמסתברא שאין חייב דהוה ליה ככבתה שאין זקוק לה, אבל במהרש"ל בתשובה ס' פ"ה וכן משמעות דברי האו"ז בהל' חנוכה ס' שכ"ב דכתבו דאין זקוק לה הכוונה שאין חייב לתקנה אבל מ"מ ראוי ומצוה מן המובחר לחזור ולהדליק ומקיים בזה מצוה   
 ודלא כהרשב"א.

והנה באמת צריך להבין מה ההבנה בדברי   
 המהרש"ל שראוי ומצוה לחזור לתקנה והרי לכאו' למ"ד אין זקוק לה כבר