



בית המשפט המחוזי בירושלים

05 אפריל 2022

ת"צ 35788-07-17 רזניקוביץ נ' הוט מובייל בע"מ

1

לפני כב' השופטת תמר בזק רפפורט

המבקש אמיל רזניקוביץ
באמצעות ב"כ עוה"ד אמיר ישראלי ויאקי אלגרנטי

נגד

המשיבה הוט מובייל בע"מ
באמצעות ב"כ עו"ד אורית מלכא

2

3

פסק דין

4

לפני בקשה לאישור הסדר פשרה מתוקן בתובענה ייצוגית, בהתאם לסעיפים 18-19 לחוק
תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן – חוק תובענות ייצוגיות).

5

6

אחר קבלת הבקשה לאישור הסדר הפשרה המתוקן, הוריתי ביום 17.8.2021 על פרסום
אודותיה כדין, וכך פעלו הצדדים. המועד להגשת התנגדויות חלף ללא שהוגשו התנגדויות,
וב"כ היועץ המשפטי לממשלה הודיעה כי לא נמצא לנכון להביע כל עמדה בקשר לבקשה
לאישור ההסדר. מהטעמים שיפורטו להלן מצאתי שיש מקום לתת תוקף של פסק דין
להסדר הפשרה המתוקן שכרתו הצדדים.

7

8

9

10

11

12

עניינה של התובענה

1. ענייניו של ההליך שלפני בתובענה ובקשה לאישורה כייצוגית (להלן – בקשת האישור)
שהוגשה כנגד הוט מובייל בע"מ (להלן – הוט) בגין דמי שימוש חודשיים בסך 7.9
שגבתה הוט ממנויים במספר תכניות (בהן "לא דיברת לא שילמת", "10 אגורות",
"13 אגורות"). לטענת המבקש דמי השימוש נגבו באופן חד צדדי תוך שינוי תנאי
התכנית או החלפת התכנית למנויים. בכך, לפי הטענה, הפרה הוט את ההסכם בינה
לבין המנויים ואת הוראות רישיונה המעוגנות בחוק, עשתה עושר ולא במשפט בניגוד
לסעיף 1 לחוק עשיית עושר ולא במשפט, התשל"ט-1979; פעלה בחוסר תום לב
בניגוד לסעיף 12 לחוק החוזים (כללי), התשל"ג-1973; הטעתה והפעילה השפעה

13

14

15

16

17

18



בית המשפט המחוזי בירושלים

05 אפריל 2022

ת"צ 17-07-35788 רזניקוביץ נ' הוט מובייל בע"מ

- 1 בלתי הוגנת בניגוד לסעיפים 2-3 בהתאמה לחוק הגנת הצרכן התשמ"א-1981. לו
2 ההסכם בין הוט לבין המנויים מתיר לה לפעול כפי שפעלה, טען המבקש, אזי מדובר
3 בתנאי מקפח בחוזה אחד בניגוד לחוק החוזים האחידים, התשמ"ג-1982. לפי
4 הבקשה, לחברי הקבוצה נגרם נזק ממוני בשיעור דמי השימוש שנגבו ביתר.
- 5 2. הוט דחתה את טענות המבקש. לשיטתה, דמי השימוש נגבו בהתאם לדין, וזאת
6 משהוט עדכנה את תעריף אחד השירותים בתכנית ואף שינתה את שם התכנית. כל
7 זאת, לפי הטענה, באישור ובתיאום עם משרד התקשורת, בהתאם לתנאי רישיונה,
8 למערכת ההסכמית בין הוט למנויים ובידיעתם. הוט סברה כי ציפיה שתעריפי
9 השירותים לא ישתנו כלל אינה סבירה. המבקש דחה את טענות הוט וטען כי אין
10 מדובר בשינוי תעריף גרידא, אלא בבסיס מאפייני התכנית אשר שונה באופן חד צדדי.
- 11 3. עיון בכתבי הטענות מעלה כי הבקשה עומדת לכאורה בתנאים לאישורה כייצוגית,
12 ומעלה היא סוגיה הראויה לעיון, אף שמנגד קיימות טענות הגנה של ממש, בפרט
13 בהקשר של משך התקופה, בהינתן שמדובר בתשלום שהיה גלוי ללקוחות.
- 14 4. אחר שנערכו לפני שני דיונים (בימים 12.7.2018 ו-16.4.2019), ניהלו הצדדים
15 ביניהם משא ומתן, במסגרתו פנו להליך גישור ממושך לפני עו"ד ניר אמודאי. בסופו
16 של הליך, הגישו הצדדים ביום 27.7.2020 לבית המשפט בקשה לאישור הסדר פשרה,
17 וזאת מבלי שיהיה בהסדר כל הודאה של מי מהצדדים באיזה מטענות האחר. אחר
18 שעיינתי בהסדר הפשרה, מצאתי שקיים קושי לאשרו כפי שהוגש. ביום 10.9.2020
19 נערך דיון, וביום 7.12.2020 הוגשה הודעה בדבר הסכמות נוספות אליהן הגיעו
20 הצדדים בהתאם לנושאים שעלו בדיון. גם בהינתן הסכמות אלו מצאתי שקיים קושי
21 לאשר את הסדר הפשרה, ונערך ביום 17.5.2021 דיון נוסף.
- 22 5. לבסוף, ביום 11.8.2021 הוגשה הודעה מטעם הצדדים על הגשת הסדר פשרה מתוקן
23 נושא פסק דין זה. אחר שעיינתי במתווה המתוקן, מצאתי להורות על פרסום הודעה
24 בדבר הגשת הבקשה לאישור הסדר הפשרה והעברתה לעיון הגורמים הנדרשים. אחר
25 שלא הוגשו התנגדויות כאמור, ואחר שעיינתי בכלל החומר שלפני, סבורה אני שיש
26 לאשר את ההסדר.

27



בית המשפט המחוזי בירושלים

05 אפריל 2022

ת"צ 17-07-35788 רזניקוביץ נ' הוט מובייל בע"מ

- 1 הסדר הפשרה
- 2 6. במסגרת הסדר הפשרה הוסכם כי סך הפיצוי שיינתן יהיה בשיעור שלא יפחת מ-22%
- 3 מדמי השימוש החודשיים, אשר אם התובענה הייתה מתקבלת במלואה היה מקום
- 4 לראותם כסכומים שנגבו ביתר (קרי דמי השימוש החודשיים שנגבו מחברי הקבוצה
- 5 החל מיום 1.5.2017 ועד לחודש נובמבר 2019). לפי ההסדר, סך דמי שימוש אלה
- 6 מבוסס על ממצאי הוט אשר יעברו תיקוף ובדיקה על ידי מומחה, רו"ח זיו פרבר
- 7 שמינה המגשר. המומחה יגיש את ממצאיו לבית המשפט בתוך 45 ימים מיום אישור
- 8 הסדר הפשרה המתוקן.
- 9 7. סכום הפיצוי שחישבה הוט לכל חבר קבוצה עומד על סך של 42.5 ₪. כעולה
- 10 מההסדר, הסכום יתוקן רק במקרה שיימצא על ידי המומחה כי חישוב דמי השימוש
- 11 של הוט לוקה בחסר, ולא במקרה שיימצא שמדובר בסכום נמוך יותר.
- 12 8. כעולה מההסדר, הצדדים הסכימו כי יינתן פיצוי בדרך של זיכוי או הטבה, לבחירת
- 13 חברי הקבוצה אשר יהיו מנויים של הוט במועד מתן הפיצוי ולחברי הקבוצה
- 14 שהפסיקו את התקשרותם עם הוט באמצעות ניווד מספר הטלפון לחברה אחרת, וזאת
- 15 כפי שיפורט להלן:
- 16 א. פיצוי לחברי הקבוצה שהפסיקו את התקשרותם עם הוט באמצעות ניווד
- 17 מספר הטלפון לחברה אחרת – לא יאוחר מ-45 ימים לאחר שפסק דין זה
- 18 ייעשה חלוט, תציע הוט לחברי הקבוצה שבחרו במעבר ממנה לחברה אחרת
- 19 לשמור על מספר הטלפון שלהם, אפשרות בחירה בין (1) הטבה לבחירתם
- 20 בשווי לצרכן שלא יפחת מ-50 ₪ מתוך רשימת הטבות שתוצע. רשימת
- 21 ההטבות תועבר לב"כ המבקש עד 5 ימים לפני מועד ההצעה; או (2) זיכוי
- 22 בסכום הפיצוי באמצעות אמצעי תשלום שיעבירו.
- 23 חברי הקבוצה הללו ידרשו להעביר אמצעי תשלום או להודיע על בחירתם
- 24 בהטבה תוך 60 ימים ממועד ההצעה. ברירת המחדל תהיה מתן הזיכוי, אלא
- 25 אם חבר הקבוצה הודיע אחרת. כלומר הוט תעניק הטבות חלף זיכוי סכום
- 26 הפיצוי רק אם תהיה הסכמה מפורשת לכך. אם חבר הקבוצה לא הודיע על
- 27 העדפתו על פני הזיכוי בטווח 60 הימים, יינתן לו זיכוי בכפוף להעברת



בית המשפט המחוזי בירושלים

05 אפריל 2022

ת"צ 17-07-35788 רזניקוביץ נ' הוט מובייל בע"מ

1 הפרטים הרלוונטיים הדרושים על מנת לאמת את זכאותו ולהעביר אליו את
2 הזיכוי.

3 ההצעה תועבר באמצעות שליחת מסרון למספר הטלפון שנויד (ותהיה
4 תקפה ל-60 ימים כאמור). חבר הקבוצה יוכל להודיע על בחירתו בין הזיכוי
5 להטבה במסרון חוזר או באמצעות אתר אינטרנט שאליו יופנה, תוך מילוי
6 הפרטים הרלוונטיים הדרושים על מנת לאמת את זכאותו ועל מנת להעביר
7 אליו את הזיכוי.

8 ב. פיצוי לחברי הקבוצה שיהיו מנויים של הוט במועד מתן הפיצוי (בין אם
9 מנויים בתכניות הרלוונטיות ובין אם בתכניות אחרות) – עד 45 ימים
10 מתום תקופת ההצעה לחברי הקבוצה שהפסיקו את התקשרותם עם הוט
11 באמצעות ניוד מספר הטלפון לחברה אחרת, תציע הוט לחברי הקבוצה
12 שיהיו מנוייה במועד מתן הפיצוי אפשרות בחירה בין (1) הטבה לבחירתם
13 בשווי לצרכן שלא יפחת מסך של 50 ₪ מתוך רשימת הטבות שתוצע.
14 רשימת הטבות תועבר לב"כ המבקש עד 5 ימים לפני מועד ההצעה; או
15 (2) זיכוי חשבונם בסכום שיחושב באופן הבא:

16 עם תום תקופת ההצעה לחברי הקבוצה שהפסיקו את התקשרותם
17 עם הוט באמצעות ניוד מספר הטלפון לחברה אחרת, יחושב סכום
18 הפיצוי הכולל של חברי קבוצה אלו כמכפלה של מספר חברי
19 הקבוצה שקיבלו זיכוי או הטבה ב-42.5 ₪. עד 14 ימים מתום
20 תקופת ההצעה לחברי קבוצה אלו, תפחית הוט את סכום הפיצוי
21 הכולל לקבוצה זו מסכום ההשבה הכולל. הסכום שנותר יחולק
22 במספר חברי הקבוצה שהיו מנויים של הוט במועד מתן הפיצוי
23 במועד חלוקת הפיצוי, הוא סכום הזיכוי. בכל חודש לא יהיה סכום
24 הזיכוי גבוה מדמי השימוש הבסיסיים לתכנית הרלוונטית.

25 גם חברי קבוצה אלו ידרשו להודיע על בחירתם בהטבה תוך 60 ימים ממועד
26 ההצעה. ברירת המחדל תהיה מתן הזיכוי, אלא אם חבר הקבוצה הודיע
27 אחרת. כלומר הוט תעניק הטבות חלף זיכוי סכום הפיצוי רק אם תהיה





בית המשפט המחוזי בירושלים

05 אפריל 2022

ת"צ 17-07-35788 רזניקוביץ נ' הוט מובייל בע"מ

- 1 הסכמה מפורשת לכך. אם חבר הקבוצה לא הודיע על העדפתו על פני הזיכוי
2 בטווח 60 הימים, יינתן לו זיכוי.
- 3 לחברי הקבוצה שמקבלים את חשבונותיהם באמצעות הדוא"ל, תועבר
4 ההצעה באמצעות דוא"ל והודעת טקסט לטלפון הנייד; לחברי הקבוצה
5 שמקבלים את חשבונותיהם באמצעות הדואר, תועבר ההצעה באמצעות
6 הדואר לכתובת המעודכנת במערכות הוט. בכל אופן, הוסכם כי הוט תוכל
7 לפנות לחברי הקבוצה באמצעים נוספים על מנת להודיעם בדבר ההצעה,
8 כפי שתמצא לנכון. עוד הוסכם שהוט תשמור תיעוד להסכמת חברי הקבוצה
9 לקבלת הפיצוי בדרך של הטבה.
- 10 9. כעולה מהסדר הפשרה, הסכימו הצדדים כי הוט תחל בהענקת ההטבה או הזיכוי
11 בתוך עד 30 ימים מתום 60 הימים שניתנו לחברי הקבוצה לבחירה ביניהם.
- 12 10. הוסכם כי במקרה שבתום 6 חודשים ממועד מתן כלל הזיכויים וההטבות, היקף שווים
13 הכולל לא יסתכם לכדי סך הפיצוי שחושב (כמפורט לעיל, 22% מדמי השימוש
14 החודשיים שנגבו מחברי הקבוצה החל מיום 1.5.2017 ועד לחודש נובמבר 2019),
15 אזי תאריך הוט את משך תקופת הזיכוי לחברי הקבוצה שיהיו מנויים של הוט במועד
16 מתן הפיצוי, עד למיצוי הסכום, ובלבד שסך תקופות ההארכה לא יעלה על 6 חודשים
17 נוספים. אם תיוותר ייתרה גם לאחר מכן, היא תיתרם לקרן לניהול וחלוקת כספים
18 שהוקמה מכוח חוק תובענות ייצוגיות.
- 19 11. עוד הסכימו הצדדים במסגרת הסדר הפשרה כי הוט תשלח לחברי הקבוצה המנויים
20 על התכניות הרלוונטיות הודעה בדבר עדכון תעריף דמי השימוש בנוסח הבא:
21 "לתשומת ליבך, תעריף דמי השימוש החודשיים לתכנית עודכן בעבר והוא עומד
22 כעת על סך חודשי של 7.90 ₪".
- 23 12. מנגנון פיקוח – עד 30 ימים מתום סיום התחייבותיה של הוט כפי שפורטו לעיל,
24 תציג הוט לבית המשפט דוח בדבר ביצוען בפועל.
- 25 13. ויתור ומעשה בית דין – כעולה מהסדר הפשרה, עם אישור בית המשפט את הסדר
26 הפשרה, יתגבש מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה. הצדדים מוותרים באופן סופי
27 ומחלט על כל טענה, דרישה, זכות או עילה הנובעים או הכרוכים עם איזו מהטענות



בית המשפט המחוזי בירושלים

05 אפריל 2022

ת"צ 17-07-35788 רזניקוביץ נ' הוט מובייל בע"מ

- 1 או הדרישות הכלולות בכתבי הטענות מטעם מי מהצדדים, לרבות כפי שפורשו בידי
2 בית המשפט או הנובעים מהמסכת העובדתית או מהנסיבות מושא התובענה או
3 בקשת האישור.
- 4 דיון
- 5 14. סבורה אני שיש מקום לאשר את הסדר הפשרה כמבוקש משום שהסדר הפשרה
6 המוצע הינו הסדר ראוי, הוגן וסביר, לאור התועלת הצומחת לחברי הקבוצה
7 מההסדר, ובהתחשב בטענות ההגנה שבפי הוט, ובפרט בעובדה שהסכום הכולל
8 ממנו נגזר סך הפיצוי הינו בגין תשלומים שנגבו לאורך תקופה במהלכה היו
9 התשלומים הנדונים גלויים בפני חברי הקבוצה בחשבונות החודשיים.
- 10 15. הסעד העיקרי שנתבע לכתחילה במסגרת בקשת האישור הוא השבת דמי השימוש
11 שנגבו מחברי הקבוצה. ההסדר מאפשר לקבוצת זכאים רחבה לבחור בין פיצוי בדרך
12 של זיכוי או הטבה לבחירתם. פיצוי זה הוגן בעיני, בפרט ביחס לסעד שנתבע, מאחר
13 שהנזק הנטען לחברי הקבוצה הינו נזק ממוני בגובה דמי השימוש החודשיים
14 ששולמו, לפי הטענה, בניגוד לחוק.
- 15 16. כאמור, סכום הפיצוי הועמד על 22% מסך דמי השימוש החודשיים, אשר אם
16 התובענה הייתה מתקבלת במלואה היה מקום לראותם כסכומים שנגבו ביתר ואותם
17 נתבע להשיב, כאמור. שיעור זה מסך הפיצוי המלא, אילולא התקבלה התובענה
18 במלואה, מקובל עליי שכן הוא מגלם את הסיכונים והסיכויים של הצדדים בניהול
19 התיקב התחשב בטענות ההגנה שבפי הוט, ובפרט את העובדה שמדובר בחיוב שהיה
20 גלוי ללקוחות מתחילת גבייתו, וכן את העובדה כי ללקוחות אכן ניתן שירות.
- 21 17. נוכח גובה הפיצוי שחושב, סבורה אני כי סבירים המנגנונים שבהסדר למתן הפיצוי
22 לחברי הקבוצה. כמו כן, ברירת המחדל בדרך של זיכוי מקובלת עלי כמיטיבה עם
23 חברי הקבוצה. ממילא, יתרה הסכום תועבר לקרן לתובענות ייצוגיות ובכך יש כדי
24 להועיל לציבור. הסדר הפשרה הוגן גם משום שכולל מעין "הסדרה לעתיד" בדמות
25 התחייבות הוט ליידע את כלל המנויים על התכניות הרלוונטיות אודות עדכון
26 התעריף.



בית המשפט המחוזי בירושלים

05 אפריל 2022

ת"צ 35788-07-17 רזניקוביץ נ' הוט מובייל בע"מ

18. נוסף על היותו של ההסדר ראוי, הוגן וסביר כאמור, שוכנעתי כי הסדר הפשרה המוצע מהווה דרך יעילה והוגנת להכרעה במחלוקת בין הצדדים. אישור ההסדר יביא לתועלת לחברי הקבוצה, וזאת תחת ניהול בקשת האישור, שעלול לארוך זמן רב ותוצאתו אינה ודאית.

הגדרת קבוצת התובעים

19. לפי הסדר הפשרה, הקבוצה שעליה יחול הסדר הפשרה תוגדר כדלקמן: "כל מנויי המשיבה בתוכניות הרלוונטיות (קרי תכנית שבמקור לא הייתה כרוכה בדמי שימוש בסיסיים, אלא בתשלום שימושים בפועל בלבד, כגון "לא דיברת לא שילמת" וכד') אשר במהלך חייהן עודכנו תנאי התכניות, כך שנקבעו על ידי הוט, באופן חד צדדי, דמי שימוש חודשיים, וזאת החל מיום 1.5.2017 ועד למועד אישור ההסדר".

עילות התביעה ושאלות משותפות

20. בהתאם לבקשת האישור וכמתואר לעיל, עילות תביעה הן הפרת חוזה וחוסר תום לב מכוח חוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973, עשיית עושר ולא במשפט מכוח חוק עשיית עושר ולא במשפט, התשל"ט-1979; השפעה בלתי הוגנת והטעייה מכוח חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981; הפרת חובה חקוקה מכוח פקודת הנזיקין [נוסח חדש], התשכ"ח-1968; והצבת תנאי מקפח בחוזה אחיד מכוח חוק החוזים האחידים, התשמ"ג-1982.

21. השאלות המהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה: הפרת הוט את ההסכם בינה לבין חברי הקבוצה; הפרת הוט את תנאי רישיונה וחבותה בגין כך כלפי חברי הקבוצה; הטעיית הוט והשפעתה על חברי הקבוצה בגביית דמי השימוש; חובת ההשבה בנוגע לדמי השימוש שנגבו.

מינוי בודק

22. מקובלת עלי עמדת הצדדים כי אין צורך במינוי בודק לפי סעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות נוכח כך שההסכמות בבסיס ההסדר אינן מתבססות על עניינים חשובנאים מורכבים הדורשים מומחיות מיוחדת. ההכרעה בדבר סבירות ההסדר, הערכת סיכונים וסיכוי, היא בגדר עניין משפטי מובהק שאינו דורש מומחיות שאינה



בית המשפט המחוזי בירושלים

05 אפריל 2022

ת"צ 17-07-35788 רזניקוביץ נ' הוט מובייל בע"מ

- 1 מצויה בידי בית המשפט. בכל הנוגע להיקף סכום הפיצוי בכללותו, לפי ההסדר סכום
2 זה יעבור בדיקה ותיקוף אצל מומחה חיצוני שמינה המגשר ובדיקתו תוגש לבחינת
3 בית המשפט.
- 4 23. במסקנה בדבר אי מינוי בודק תומכים גם שיקולי עלות-תועלת. במינוי בודק כרוכות
5 עלויות וסרבול ההליך לאישור הסדר פשרה בידי בית המשפט, זאת שעה שמנגנון
6 הפשרה שהוסכם גובש במסגרת הליך גישור, וכולל גם מנגנונים לוידוא יישומו
7 כמתואר לעיל: וידוא ב"כ המבקש את רשימת ההטבות; הגשת דוח בדבר ביצוע
8 ההתחייבויות לבית המשפט.
- 9 גמול לתובעים המייצגים ושכר טרחה לב"כ
- 10 24. כעולה מהסדר הפשרה, הצדדים הציעו שהגמול למבקש יהיה בסך 40,000 ₪
11 בתוספת מע"מ ככל שחל; וכי שכר הטרחה לב"כ המבקש יעמוד על 337,520 ₪
12 בתוספת מע"מ כדין ובכפוף להמצאת חשבונית בניכוי כל תשלום חובה ומס שיש
13 לנכות במקור. הוסכם כי אם סכום הפיצוי הכולל יגדל לאחר בדיקת המומחה, יגדלו
14 שיעורי הגמול למבקש ולב"כ ביחס זהה.
- 15 25. הוצע כי הגמול למבקש ו-70% משכר הטרחה לב"כ ישולמו בתוך 45 ימים מיום
16 שייעשה פסק דין זה לחלוט. יתרת שכר הטרחה ישולם עד 30 ימים מיום שהגישה
17 הוט לבית המשפט דוח בדבר ביצוע התחייבויותיה.
- 18 26. המבקש, ב"כ והוט צירפו תצהירים לפיהם פרט לסכומי הגמול ושכר הטרחה
19 שיאושרו לא קיבלו המבקש וב"כ, ולא יקבלו בעתיד, במישרין או בעקיפין, כל טובת
20 הנאה או תמורה בקשר להסדר הפשרה.
- 21 27. הצדדים הסבירו כי בחישוב הסכומים נלקחו בחשבון העובדה כי המבקש הציף סוגיה
22 צרכנית חשובה, שעל מנת לזכות בסעד המבוקש היה צורך להגיש תביעה ייצוגית,
23 האינטרסים שהוגשמו על ידי בקשת האישור, מידת מורכבות הסוגיה המשפטית
24 שבבקשת האישור, נכונות המבקש וב"כ להביא את המחלוקת לכדי סיום בצורה
25 יעילה, העובדה כי הסכומים המוצעים ישולמו בנוסף להתחייבויותיה של הוט לפי
26 הסדר הפשרה לעתיד, הסיכון אותו נשא המבקש בהגשת התביעה, היקף ההשקעה
27 והטרחה שטרחה וההוצאות שהוציאו המבקש וב"כ בניהול ההליך עד כה לרבות





בית המשפט המחוזי בירושלים

05 אפריל 2022

ת"צ 17-07-35788 רזניקוביץ נ' הוט מובייל בע"מ

- 1 הגישור וגיבוש הסדר הפשרה. עוד ציינו כי ההמלצה בדבר השיעורים המוצעים
2 גובשה בהתחשב להמלצות המגשר ובהתאם לפסקי דין שאושרו על ידי בתי המשפט
3 בתחום התובענות הייצוגיות.
- 4 .28 סבורה אני כי אין מקום להתערב בסכומים עליהם המליצו הצדדים וניתן לאמצם,
5 וזאת בשים לב לטרחא וההשקעה שנדרשו בהליך, לרבות בניהול הליך הגישור
6 ובדיונים לפני בית המשפט, ובהתאם לתועלת הצומחת לחברי הקבוצה מהסדר
7 הפשרה והתובענה הייצוגית והמנגנונים המבטיחים את יישומו. הסכום עולה בקנה
8 אחד עם אמות המידה שנקבעו בפסיקה באשר לייחס שבינו לבין היקף הפיצוי הצפוי.
9 מנגנון התשלום שהוצע בהסדר הפשרה מקובל עלי ומבטיח שהתחייבויות הוט
10 תבוצענה.
- 11 סוף דבר
- 12 .29 לאור כל האמור, הנני מאשרת את הסדר הפשרה בין הצדדים בהתאם למפורט בפסק
13 דין זה. מצאתי כי ההסדר המוצע ראוי הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי
14 הקבוצה וכן בהערכת הסיכויים והסיכונים של הצדדים. בהתאם, הסדר הפשרה הוא
15 הדרך היעילה וההוגנת להכרעה בנסיבות העניין.
- 16 .30 שכר הטרחה והגמול ישולמו על ידי הוט בהתאם לסכומים ולמועד שנקבעו לעיל.
- 17 .31 בתוך 14 ימים ממתן החלטה זו, יפרסמו הצדדים על חשבון הוט, הודעה בדבר אישור
18 הסדר הפשרה בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות בשני עיתונים יומיים.
- 19 .32 ב"כ המבקש ישלח העתק מפסק הדין למנהל בתי המשפט, לצורך רישומו בפנקס
20 התובענות הייצוגיות.
- 21 .33 התיק יובא לפני בעוד 45 ימים לצורך מעקב אחר הגשת ממצאי המומחה.
- 22
23 ניתן היום, ד' ניסן תשפ"ב, 05 אפריל 2022, בהעדר הצדדים.
24





בית המשפט המחוזי בירושלים

05 אפריל 2022

ת"צ 35788-07-17 רזניקוביץ נ' הוט מובייל בע"מ

תמר בזק רפפורט, שופטת

- 1
- 2

