### כאן יש כותרת עם מעבר עמוד לפני

**א**. כתב המחבר בשו"ע חו"מ הלכות   
 מקח וממכר (סי' ק"צ סעיף ו): וכן יש אומרים, שהוא הדין לאומר לחבירו הילך מנה ויהיה שדי מכור לך עצמך בו, כיון שזכה במנה נקנה לו השדה, והוא שיהיה אדם חשוב שהמוכר נהנה במה שהוא מקבל ממנו מתנה. עכ"ל. וכן כתב הטור, וז"ל: ואפילו אם המוכר נתן הכסף ללוקח ואמר לו קנה שדי בכסף שנתתי לך וקיבלו. אם הלוקח אדם חשוב, שהמוכר נהנה במה שהלוקח מקבל ממנו מתנה, קנה, שאותה הנאה חשובה כאילו קיבל   
 ממנו פרוטה. ע"כ.

ובבית יוסף הביא דמקור הדין הוא   
 מדברי הר"ן בקידושין (ג. מדפי רי"ף ד"ה שם גרסי'), דפירש דמה שאמר רבא 'וכן לענין ממונא' קאי גם על הדין דמתקדשת בנתינת מנה לאדם חשוב. והוסיף הר"ן דגם רש"י ס"ל כן,

ומה שלא פירש ד'וכן לענין ממונא' קאי גם על אדם חשוב, הוא משום דבקידושין גופייהו ספוקי מספקא ליה לרבא ולא איפשיטא ליה, ואם כן היכי לימא תו וכן לענין ממונא, אבל לדידן כיון דפשיטא לן דבאדם חשוב מקודשת, משמע דהוא הדין נמי לענין ממונא. עכ"ד הר"ן. ועל פי זה פסק הטור כן לענין קרקע שנקנית   
 בקנין כסף.

### גם כאן יש כותרת עם מעבר עמוד לפני

וקונים בה קרקע שנקנית בכסף. ולפי זה במטלטלין דקי"ל אין מעות קונות [אע"ג דהלכה כרבי יוחנן בב"מ (מז:) דמן התורה מעות קונות במטלטלין, מ"מ מדרבנן אין נקנים אלא במשיכה], וא"כ לא מהני בהן   
 נתינה לאדם חשוב.

אמנם כמה ראשונים הביאו בשם הר"ח   
 דמהני נתינה לאדם חשוב גם בקנין מטלטלין, ומשום קנין חליפין, עיין בדברי הר"ן בקידושין (ג. מדפי הרי"ף ד'ה גרסי'), לאחר שביאר ד'וכן לענין ממונא' קאי גם על נתינה לאדם חשוב, הביא דברי ר"ח, וזה לשונו: וכן דעת רבינו חננאל ז"ל, שכתב הילך מנה ויקנה לך נכסי, ואמר דההיא הנאה מיחשבא ככלי, דיהביה הקונה למקנה וקונה בו בתורת חליפין אותן נכסים, ולפי זה אף מטלטלי קנה בה. ע"כ. והוסיף הר"ן: ולא תטעה בדבריו לומר שהוא סובר דההיא הנאה מדין חליפין [קניא] ולא מדין דמים, שאם כן אשה שאינה נקנית בחליפין, היאך נקנית באותה הנאה. אלא כך דעתו ז"ל, דההיא הנאה דאדם חשוב חשיבא ליה כנותן בחליפין ובדמים, ולפיכך אשה נקנית בה מדין דמים, מטלטלין מדין חליפין, קרקעות שהן נקנין בשניהם מדין שניהם.   
 עכ"ל הר"ן.

ומדברי הר"ן מבואר שמפרש כוונת   
 הר"ח דאותה הנאה עצמה שיש למוכר במה שהקונה [שהוא אדם חשוב] מקבל ממנו, חשובה כ'כלי', שקונין בו מטלטלין בקנין חליפין. והיינו על אף דקי"ל כרב נחמן בבבא מציעא (מז.) דחליפין צריך כלי ואין קונין בפירות,

אע"פ כן קונים ב'הנאה' שמקבל המוכר מן הקונה ע"י שמקבל ממנו מנה, דאותה 'הנאה' חשובה כלי ולא פרי. ולכן מועיל לקנות בהנאה זו הן מטעם קנין כסף במקום דמהני כסף, והן מטעם קנין חליפין במקום דלא מהני כסף. וכן מבואר   
 מדברי כמה ראשונים בביאור דברי הר"ח.

### אבל כאן בלי מעבר לפני, יש רק מעבר אחרי

ג. אלא שהמפרשים תמהו מאד על   
 חידוש זה של הר"ח ד'הנאה' של נתינה לאדם חשובה חשובה 'כלי' וקונה מדין קנין סודר, והא הנאה אין בה ממש, וגרע מפירות, ואיך אפשר להחשיבה ככלי. עיין ברמב"ן (ד"ה וכן לענין ממונא) שהביא דברי ר"ח, וכתב עליו: ואיני רואה בשמועה זו זכר לכלי וחליפין, אלא למעות וכסף שקונין באשה וקרקע. ע"כ. והיינו משום דהנאה אינה דבר בעין, ואיך נאמר שהיא 'כלי' וקונין בה בחליפין. וכן כתב לעיל מזה (בד"ה הכא) דלרב דקונין חליפין בכליו של קונה (כדאיתא בב"מ מז.) לא מהני כליו של מקנה אפילו באדם חשוב, 'דההיא הנאה גופה דמים היא, ומעות אינן קונות במטלטלין'. כלומר דהנאה זו חשובה דמים, לפי שהיא שוה פרוטה, אבל אינה חשובה כלי לומר שאפשר לקנות בה מדין קנין חליפין, ולכן קונים בה רק קרקעות ולא מטלטלין שאין נקנים בכסף. וכן מבואר בדברי הריטב"א (ד"ה   
 איתמר נמי), ע"ש.

[ולכאורה זו היא שיטת המחבר, שהביא   
 דין דאדם חשוב רק בסי' ק"צ לענין קנין קרקע, וגם זה כתב בשם י"א, ומשום דהרמב"ם לא הביאה כלל. אבל לענין קנין מטלטלין לא הזכיר המחבר כלל שאפשר לקנות בהנאת נתינה לאדם חשוב, וגם בסימן קצ"ה בהלכות קנין סודר לא הזכיר כלל שיטה זו. והגם שבבית יוסף הביא גם שיטת הר"ח דהוי ככלי וקונה במטלטלין, מ"מ משמע דלא נקט כדבריו להלכה. אמנם מלשון הפוסקים בכמה מקומות יש משמעות דכן נקטינן כהר"ח לענין הלכה. ויש לעיין   
 בזה].

ועיין ברשב"א (ד"ה איתמר) שכתב ליישב   
 קושית רמב"ן על הר"ח, וצריך תלמוד היטב בדבריו. וזה לשונו: ולא ירדתי לסוף דעת רבינו נר"ו [הרמב"ן] בקושיא זו, דאטו באשה ובקרקע הנאה זו כסף ממש היא, הנאה יש כאן כסף אין כאן, אלא כדי לקיים כונת המקנה ודעתו אנו רואין הנאתו כאלו יש לה ממש שיתקיים דעתו עליו, והלכך לגבי אשה שהכסף קונה בה אנו רואין אותו כאלו הוא כסף וקבלתו היא ומתקדשת בו,

ג. אלא שהמפרשים תמהו מאד על   
 חידוש זה של הר"ח ד'הנאה' של נתינה לאדם חשובה חשובה 'כלי' וקונה מדין קנין סודר, והא הנאה אין בה ממש, וגרע מפירות, ואיך אפשר להחשיבה ככלי. עיין ברמב"ן (ד"ה וכן לענין ממונא) שהביא דברי ר"ח, וכתב עליו: ואיני רואה בשמועה זו זכר לכלי וחליפין, אלא למעות וכסף שקונין באשה וקרקע. ע"כ. והיינו משום דהנאה אינה דבר בעין, ואיך נאמר שהיא 'כלי' וקונין בה בחליפין. וכן כתב לעיל מזה (בד"ה הכא) דלרב דקונין חליפין בכליו של קונה (כדאיתא בב"מ מז.) לא מהני כליו של מקנה אפילו באדם חשוב, 'דההיא הנאה גופה דמים היא, ומעות אינן קונות במטלטלין'. כלומר דהנאה זו חשובה דמים, לפי שהיא שוה פרוטה, אבל אינה חשובה כלי לומר שאפשר לקנות בה מדין קנין חליפין, ולכן קונים בה רק קרקעות ולא מטלטלין שאין נקנים בכסף. וכן מבואר בדברי הריטב"א (ד"ה   
 איתמר נמי), ע"ש.

[ולכאורה זו היא שיטת המחבר, שהביא   
 דין דאדם חשוב רק בסי' ק"צ לענין קנין קרקע, וגם זה כתב בשם י"א, ומשום דהרמב"ם לא הביאה כלל. אבל לענין קנין מטלטלין לא הזכיר המחבר כלל שאפשר לקנות בהנאת נתינה לאדם חשוב, וגם בסימן קצ"ה בהלכות קנין סודר לא הזכיר כלל שיטה זו. והגם שבבית יוסף הביא גם שיטת הר"ח דהוי ככלי וקונה במטלטלין, מ"מ משמע דלא נקט כדבריו להלכה. אמנם מלשון הפוסקים בכמה מקומות יש משמעות דכן נקטינן כהר"ח לענין הלכה. ויש לעיין   
 בזה].

ועיין ברשב"א (ד"ה איתמר) שכתב ליישב   
 קושית רמב"ן על הר"ח, וצריך תלמוד היטב בדבריו. וזה לשונו: ולא ירדתי לסוף דעת רבינו נר"ו [הרמב"ן] בקושיא זו, דאטו באשה ובקרקע הנאה זו כסף ממש היא, הנאה יש כאן כסף אין כאן, אלא כדי לקיים כונת המקנה ודעתו אנו רואין הנאתו כאלו יש לה ממש שיתקיים דעתו עליו, והלכך לגבי אשה שהכסף קונה בה אנו רואין אותו כאלו הוא כסף וקבלתו היא ומתקדשת בו